

# **A C T A**

## **2º Sesión Extraordinaria**

**- En la ciudad de La Plata, a los cinco días del mes de junio del año dos mil catorce, se reúne el Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Exactas de la UNLP.**

**Presentes: Sr. Decano:** Della Védova, Carlos

**Sra. Secretaria General:** Lacunza, Ana

### **Por el Claustro de Profesores:**

Sr. Erben, Mauricio

Sra. De Antoni, Graciela

Sr. Docena, Guillermo

Sr. Vignau, Raúl Pedro

Sra. Villata, Laura

Sr. Speroni Aguirre, Francisco

### **Por el Claustro de Graduados:**

Sr. Biasetti, Andrés

Sr. Franca, Carlos

Sr. Graieb, Augusto

### **Por el Claustro Estudiantil:**

Srta. Apodaca, Sofía

Sr. Martín Aispuro, Pablo

Srta. Micucci, Nadia

Srta. Nieva, Natalia

Sr. Santillán, Juan Manuel

### **Por el Claustro No Docente:**

Sr. Jofre, Leandro

- A las 14 y 21 dice el:

Sr. DECANO.- Damos comienzo a la segunda sesión extraordinaria del presente período.

Corresponde considerar en primer lugar los pedidos formulados por señores consejeros.

Solicitan licencia los consejeros directivos, Leonardo Errico, por el término de un mes, y Tomás Grigera, por el término de cuarenta y cinco días.

Está en consideración si se conceden las licencias.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos.

Sr. DECANO.- En consecuencia, está en condiciones de incorporarse el consejero Mariano Ruiz.

- Se incorpora el consejero Ruiz.

Sr. DECANO.- Damos comienzo, entonces, a la sesión, con la presencia de dieciséis consejeros directivos.

Corresponde tratar la Disposición N° 113 del Honorable Consejo Superior, punto 3. En ese marco, establecer una nueva convocatoria al Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Exactas antes del 31 de mayo, para que eventualmente avale lo acordado o realice una nueva elección.

Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Graieb

Sr. GRAIEB.- Nosotros queremos proponer que el Cuerpo pase a cuarto intermedio hasta las 16 horas.

Es de público conocimiento que se están llevando a cabo gestiones para tratar de llegar a un acuerdo político que permita cerrar este asunto, y se necesitaría ese plazo para terminar de conversar.

Por otro lado, propondría que, si esto es aceptado, cuando se retome la reunión, lo hagamos en el aula magna o en algún lugar más cómodo, a efectos de que no quede gente sin la posibilidad de presenciar la sesión.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Martín Aispuro.

Sr. MARTÍN AISPURO.- En primer instancia, estamos de acuerdo con la moción de pasar a cuarto intermedio.

En cuanto a la posibilidad de reubicación de este Consejo Directivo, evaluamos que la disposición o el cambio de lugar es una cuestión que hay que pensar bien.

De hecho, entendemos que desde lo legal, el Consejo es convocado a reunirse en este espacio.

En todo caso, si a las 16 horas se sigue necesitando la reubicación, lo volveremos a discutir. Pero, en primera instancia, entiendo que podríamos votar la moción de pasar a cuarto intermedio.

Sr. DECANO.- Como primera moción, entonces, votamos la posibilidad de pasar a un cuarto intermedio hasta las 16 horas.

¿Hay acuerdo del Consejo?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.
- A las 14 y 25 se pasa a cuarto intermedio.
- A las 16 y 33 dice el:

Sr. DECANO.- Se reanuda la sesión.

Vamos a leer lo acordado por la gestión de concertación de la Facultad,

En forma solidaria quisiera también leer la nota que lleva mi firma, con fecha de hoy y dirigida al presidente de la Universidad.

- Se da lectura a la nota de referencia.<sup>1</sup>
- Al finalizar la lectura se producen aplausos en la sala.

Sr. DECANO.- Por Secretaría se dará lectura el documento producido por la Gestión de concertación 2014-2018.

- Se da lectura al documento de referencia.<sup>2</sup>

Sr. DECANO.- Está en consideración.

Tiene la palabra el consejero Graieb.

Sr. GRAIEB.- Lo que nosotros queremos expresar, por más que es algo conocido por todos ya, es que un poco el recorrido de este proceso nos llevó a esta situación de hoy.

Nosotros entendemos que se dio una paridad muy ajustada en las elecciones del año pasado de representantes y, ante la imposibilidad de que exista un mecanismo de desempate claro por parte de nuestra Universidad, llegamos a la situación de no saber cómo resolver la situación en términos de la democracia representativa.

Estuvimos en su momento, y así lo propusimos, a favor de hacer algún tipo de consulta a toda la comunidad, sin ánimo de que eso generara rispidez, sino al revés, entendiéndolo que era una propuesta que todos los bloques podían aceptar, porque entiendo que todos estamos acá representando y trabajando para la comunidad. Entonces, eso nos parecía una cosa razonable, que por distintos motivos no se pudo plasmar.

Ante la situación de que entendíamos que, por la responsabilidad que tenemos, no nos podíamos quedar en una actitud declamativa sencillamente y que teníamos que buscar

<sup>1</sup> Copia de la nota de referencia se agrega al final de la presente versión taquigráfica.

<sup>2</sup> Copia del documento de referencia se adjunta al final de la presente versión taquigráfica.

algún tipo de acuerdo político con el otro bloque, fue que asumimos esta mesa de negociación que, por otra parte, fue lo que planteó el Consejo Superior ante el pedido de alguna resolución.

Entonces, acatamos esa resolución y es lo que estamos apoyando resolver hoy.

Entendemos que no es la solución ideal que nosotros hubiéramos querido. Pero también entendemos que de este modo hemos logrado mantener la resolución del conflicto dentro de la propia Facultad, con una alternativa que propone referentes de cada bloque como decanos en distintos momentos.

Nosotros entendemos que el doctor Naón es un muy buen candidato para representarnos.

Seguiremos trabajando para que la Facultad avance, no se estanque. Porque entendíamos que la intervención iba a llegar a la Facultad a una situación, no se si de congelamiento, pero sí que le impediría avanzar, donde nadie iba a proponer ninguna cosa avanzada, ni novedosa que pudiera ser problemática. Entonces, me parece que hoy estamos mejor que en esa hipotética situación, que lo hemos podido resolver acá. Y tenemos el desafío de lograr acuerdos que sean superadores de esto y que lleven a la Facultad hacia adelante.

Creo que todos trabajamos por eso.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera Villata.

Sra. VILLATA.- Quiero hacer también algún comentario.

Nosotros, desde nuestro espacio, el grupo de profesores de la lista IDEAR, siempre creímos y pensamos que la resolución del conflicto que se generó en nuestra Facultad debía tener una resolución interna, dentro de la Facultad. Y, tal como lo manifiesta el consejero Graieb, creíamos que esa resolución debía haber tenido lugar a través de una participación de todos los integrantes de la Facultad. Que debía resolverse en forma democrática, pero con la opinión directa de todos los integrantes.

Esto no se resuelve finalmente de esa forma.

Si bien no se llevó adelante, participamos de todas las instancias de diálogo que convocó la Universidad.

Hubiéramos visto con agrado que no sólo la convocatoria haya sido hacia quienes participaron, sino que otros representantes que no estuvieron presentes hubieran podido sentarse a dialogar. Representantes directos de los estudiantes y de los no docentes.

Nosotros llegamos hoy a esta instancia, con este acuerdo que vamos a avalar, con la figura para ocupar el Decanto del doctor Naón, que consideramos que es una figura relevante dentro de nuestra Facultad. Es un integrante de nuestro espacio, de nuestro grupo de trabajo. Es una persona que tiene sobrados méritos dentro de su actividad docente, de su

actividad dentro del Departamento de Física y del Instituto de Física, y en cuanto a sus aportes a la investigación.

Creemos que es una figura que nos va a representar y que va a representar a la Facultad como decano en forma holgada.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Santillán.

Sr. SANTILLÁN.- Antes de pasar a dar mi opinión respecto de lo que se leyó, quiero, muy brevemente, hacer un reconocimiento a Graciela de Antoni nuevamente como decana saliente y como una de las personas que se ha puesto la Facultad al hombro en estos últimos cuatro años. No es un dato menor.

Nosotros somos una Facultad muy chica, Acá nos conocemos todos. Sabemos quién trabaja, quién no y quién realmente se pone las cosas al hombro cuando tiene una responsabilidad.

Las chicanas capaz quedan para otro momento, pero por lo menos nosotros queremos hacer un reconocimiento a Graciela a Néstor y a un equipo de gente que, entre otras cosas, ha logrado una Facultad donde los discursos políticos se hacen realidad en muchos aspectos.

Sin ir más lejos, somos una de las pocas facultades que hemos reconocido un papel en la gestión a los trabajadores no docentes.

Somos una de las pocas facultades que le dan interés a la cuestión académica.

Muchos compañeros saben que en otras facultades no existen los concursos, ni los reglamentos.

Pero que, también, le da importancia a la cuestión social que tiene que tener la ciencia. O que tiene que profundizar.

También quiero expresar un reconocimiento a Carlos Della Védova, que fue decano hasta la presentación de la nota que leyó. Que entendemos que tuvo que ponerse al hombro una situación de la cual, creo que con la nota que presentan los bloques, empezamos a dar los pasos para salir.

Creo que es un gesto de grandeza muy importante el que ha tenido al dar la cara y leer esa nota frente a muchas personas, algunas de las cuales entendemos que el proceso de su elección fue correcto y que él es legítimo y, también, frente a los que creen que no es así.

No es el primer acto de grandeza que ha demostrado. Pero me parece importante reconocer a este grupo de personas que no han pasado por la gestión de la Facultad como si nada hubiese sucedido.

Luego, entiendo que este gesto de grandeza acompaña a otros gestos políticos.

Creo que entendemos todos que en parte somos responsables por la situación a la que ha llegado la Facultad, algunos con mayor otros con menor grado de responsabilidad. Y, como adultos, como seres que pueden reflexionar sobre sus acciones y también sobre su pensar, entiendo que hemos dado un paso adelante.

Muchas veces he planteado una opinión que tenemos, que es que si hay algo que hay que rescatar de estos últimos tiempos de la política es que se ha dejado de ver a la política como un gran hermano, donde uno manda un mensaje de texto para votar quién es el más lindo, quién es el más joven, quién es el más sabio. Y rescatar todos los tipos de participación política que ha habido, desde los partidarios hasta los no partidarios.

Entendiendo también que esta es una invitación a todos a que identifiquen cual es el lugar que les corresponde y se hagan cargo de su participación política.

Me parece que eso es lo más honesto que deberíamos hacer como comunidad.

Estos actos de grandeza se demuestran cuando uno entiende que en este tipo de situaciones la Facultad no gana, sino que pierde. Y que, cuando de alguna forma se llega a un acuerdo, a un consenso o como se lo quiera llamar, la Facultad puede dar un paso adelante. O, por lo menos, detenerse a mirar dónde está parada y hacia donde tiene que ir.

Como dije, la política no es un gran hermano de quién nos gusta más, quién nos gusta menos.

No vamos a hacer consideraciones sobre las personas que están presentadas. Entendemos que cada sector aportó la persona que lo representa para el rol que les toca llevar adelante de acá a cuatro años. Y que si eso viene acompañado de una profundización del proceso democrático en la Facultad, es claro que todos los sectores tenemos la responsabilidad de aceptar y de avalar esta propuesta que se trae a consideración.

Creo que traer toda la propuesta, como se había dicho anteriormente, demuestra que de alguna forma hay un programa político detrás de las decisiones que se tomaron; el programa político de las listas que se presentaron a las elecciones y el programa político de los que van a participar activamente en esto. Y, para eso, es importante que retomemos el compromiso de que, de la misma forma que va a haber controles mutuos respecto de la gestión en este mecanismo de generar confianza para desarrollar algo, también el resto de los miembros de la Facultad tienen que seguir participando y aportando sus ideas, como lo venimos haciendo. Y estar presentes, digamos. Que este proceso no se haya terminado hoy.

Hoy es el inicio de lo que viene.

Así que bienvenida sea esta propuesta y felicitaciones a toda la comunidad de la Facultad, porque ha sido un parto bastante complicado. Y es algo que lo tenemos que cuidar entre todos.

Porque, no tenemos que ser hipócritas en esto tampoco. Acá no estábamos cambiando figuritas. Estábamos discutiendo si la Facultad era intervenida o no.

Y el reloj sonó y estamos acá con esta propuesta.

Todo es perfectible en este mundo. Así que, probablemente, lo vayamos perfeccionando a medida que pase el tiempo.

Nosotros vamos a apoyar esta propuesta.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Biasetti.

Sr. BIASETTI.- Buenas tardes.

Gracias a todos por estar acá presentes.

En primer lugar, quiero decir que se ha hecho un gran esfuerzo para lograr este acuerdo, que hay que valorarlo en términos políticos y personales también.

En particular, en el espacio al que pertenezco siempre vimos la necesidad imprescindible de llegar a una conclusión de este conflicto que terminara con un gobierno desde la Facultad y no en una intervención. Siempre hicimos el esfuerzo para eso y creo que, en definitiva, ambos sectores hemos podido lograrlo.

Es cierto, no vamos a negar que en esta gestión de concertación hay diferencias en términos de forma de gestión e ideológicas también. Creo que lo más sano es que podamos reconocer e identificar eso.

A partir de eso y de todas las discusiones que se han ido dando en estos últimos meses, es necesario relaborar la forma de comunicarnos, para que esas diferencias nos permitan la mayor parte de las veces alcanzar acuerdos que resulten productivos para la Facultad.

En particular, creo que sería sano, y lo hago extensivo más que nada a quienes al calor de esta crisis han empezado a interiorizarse de las cuestiones de gestión de la política de la Facultad, quiero invitarlos a estar atentos a cada una de las medidas que llevemos a cabo y que votemos en el Consejo Directivo o las propuestas que se hagan. Desde las designaciones de jurados de tesis hasta los concursos, pasando por las condiciones laborales y los proyectos que se encaren desde la Facultad.

Porque creo que lo más importante - y se ha dicho varias veces - no es cuál es el nombre de quién va ser decano o vicedecano, sino las medidas concretas que tomemos, que a veces, cuando uno no tiene tanta formación, pareciera que son medidas simplemente burocráticas o simplemente técnicas, para que la Facultad funcione. Pero no es así.

En particular les pido a las personas que se han interiorizado en este tiempo que agudicen sus sentidos, para ver qué hay detrás de las medidas que se toman. Todo tiene un trasfondo ideológico. Y eso no hay que dejar de percibirlo.

En particular, me siento representado por la gestión saliente y por el espacio al que pertenezco en esos términos. Y espero que muchas de las líneas que se han embanderado y que han tenido críticas - a veces constructivas y a veces no - puedan fortalecerse y, realmente, ser reivindicadas. Porque es el camino por el que se apostó y creo que ha dado sus frutos.

En definitiva. Lo que quería expresar es eso, la invitación a que seamos partícipes de cada una de las medidas que se tomen acá, y a hacer la lectura ideológica de esas medidas, para discutir cómo se hace docencia, cómo se hace investigación, cómo son las condiciones de trabajo de todos nosotros, qué proyectos queremos hacia la comunidad.

Y valorar, nuevamente, el esfuerzo que se ha hecho en términos políticos y personales para lograr que podamos cogobernar nosotros la Facultad.

Sr. DECANO.- Tiene la palabra la consejera De Antoni.

Sra. DE ANTONI.- Yo quiero, en primer lugar, anticipar mi voto positivo a este acuerdo, que celebro que hayamos alcanzado.

Nunca imaginé que la Facultad pudiera vivir este conflicto durante tres meses. Fue muy duro transitarlo. Pero, como toda situación de crisis, en lo personal, me ha enriquecido. Y entiendo que ha enriquecido el espacio que tenemos.

Porque nosotros formamos un bloque político constituido por todos los claustros. Y, quiero rescatar este punto, si bien siempre la relación con los alumnos fue muy positiva, entiendo que en este momento la interacción con el sector no docente es sumamente enriquecedora. Y me parece que es un hecho histórico que podamos estar sentados semanalmente, y a veces varias veces a la semana, con este bloque político integrado por todos los claustros.

Entonces, les tengo que agradecer a todos, porque a raíz de este conflicto nos hemos enriquecido.

A mí siempre me gusta ver el lado positivo de las cosas, por más negativas que parezcan

Por otro lado - espero no emocionarme, nuevamente -, quiero agradecer profundamente, en mi nombre y de la comunidad, el gesto que tuvo el doctor Della Védova. Porque no cualquier persona se hace cargo del Decanato por cuatro días, sabiendo que había sido electo y en la situación de conflicto que estábamos viviendo.

Yo no sé si hubiera sido capaz.

Así que pido un aplauso para el doctor Della Védova. (Aplausos)

Sr. DECANO.- Gracias.

Tiene la palabra la consejera Apodaca.

Srta. APODACA.- En primer lugar, quiero celebrar nuevamente la lucha que venimos dando, que fue encabezada por los estudiantes. Quiero celebrar esta lucha y quiero recalcar que es gracias a esta lucha que hoy estamos acá en una nueva elección de decano; que pudimos llevar a cabo un montón de medidas, que fueron las que en última instancia lograron que se revirtiera esa situación; lograron que se llegara al Consejo Superior.

Fueron estas medidas, como las movilizaciones que hicimos a rectorado, la toma de la Facultad; una asamblea de setecientas personas; asamblea que duró horas y horas y los estudiantes no nos íbamos y seguíamos discutiendo.

Todas esas medidas fueron las que lograron que hoy estemos acá sentados. Y hemos demostrado que queremos participar.

Los estudiantes encabezamos esta lucha y demostramos que queremos seguir participando. Lo demostramos en los últimos consejos directivos. Lo demostramos en cada una de las oportunidades que venía mencionando. La gente sigue yendo a las asambleas. Eso es histórico en nuestra Facultad.

Y hoy estamos acá todos apretados... Y, aprovecho para remarcar esto, no puede ser que siempre en el Consejo Directivo, que es público, estemos todos apretados y no podamos participar todos los que queremos participar.

De todas maneras, remarco que queda evidenciada la voluntad de los estudiantes de ser parte de este tipo de decisiones que son tan importantes para la Facultad. Que no es - como decían - una cuestión de nombres. Que es una cuestión importantísima. Y hoy están todos los estudiantes acá y lo están demostrando.

No nos da igual y no nos va a dar igual. Y vamos a seguir participando.

Como decía, me parece que es importantísimo que toda esta lucha no se termine.

Entendemos que lo que tenemos que hacer acá es democratizar realmente la Facultad. Y, para eso, entendemos que tenemos que empezar por nuestro claustro.

Por eso, cabe remarcar que una de las razones por las que se llegó a esta situación es por la poca representatividad que tiene la actual conducción del CEFCE, que es la mayoría del claustro estudiantil en este momento.

Decimos esto, porque han tomado sistemáticamente la decisión de desoír los mandatos de las asambleas y de las reuniones de claustro.

Por otra parte, ante toda esta lucha que ha dado el claustro, lamentablemente, la salida que se ha tomado de este conflicto ha estado muy lejos de ser la mejor salida.

Se resolvió - entre comillas - en una negociación llevada entre cuatro paredes, impuesta por rectorado, a espaldas de los estudiantes, a espaldas de los no docentes.

Esta mesa de negociación fue rechazada reiteradamente por el claustro estudiantil. Y, sin embargo, los representantes por la mayoría decidieron festejar estas negociaciones. Festejarlas reiteradamente.

Desde El pelo decidimos tomar una postura totalmente diferente y hemos decidido traer la voz de los estudiantes y las estudiantes que quieren ser escuchados y que no han sido oídos por estos representantes.

Por eso, vuelvo a remarcar, nosotros rechazamos y denunciemos estas mesas de negociación, por lo que ya vine diciendo: nosotros no fuimos incluido. Y tampoco los no docentes.

Es por eso que, acatando el mandato de la asamblea estudiantil, nosotros nos vamos a abstener y no vamos a votar a favor de esta gestión conjunta. Y exigimos, les pedimos, exigimos, al resto de los representantes estudiantiles que también escuchen a los estudiantes y, también, hagan caso al mandato de la asamblea estudiantil. (Aplausos)

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Martín Aispuro.

Sr. MARTÍN AISPURO.- Ha sido un poco el 'leiv motiv' de muchas de las ascazas intervenciones que le he visto a la bancada estudiantil por minoría en mucho tiempo esto de intentar resolver en este ámbito cuestiones internas de nuestro claustro. Intentar acá dirimir discusiones estudiantiles. Hacer aseveraciones sobre representatividad, a quién le corresponde y a quién no, es un espacio al cual realmente venimos a avanzar en política con una representatividad estudiantil que se refrenda año a año y que se construye todos los días en el pasillo de la Facultad.

No le veo demasiado asidero a la pretensión de seguir discutiendo acá esas cuestiones.

Todo aquel que esté careciendo, a su entender, de suficiente representatividad, cuenta con los medios, con los instrumentos como para acceder a esa representatividad si es que no la ve. A mí entender sí está dada acá. Pero, si no la ve dentro de este Consejo, tiene todas las posibilidades que nos da la democracia en esta Facultad para acceder a esa representatividad.

Así que dirimir cuestiones de nuestro claustro en este espacio no me parece lo más correcto.

Por otro lado, para dejar en claro cuál va a ser nuestra postura frente a esta próxima gestión compartida, como representantes de los estudiantes y haciendo caso a lo que nuestro claustro nos ha dicho, dejamos en claro cómo nuestros compañeros han elaborado un plan de lucha, un pliego de demandas, que dejamos otra vez en claro que tiene que ser aceptado por la próxima gestión. Pliego que, además, entiendo les ha sido acercado a las

dos partes y ambas están de acuerdo, con lo cual, supongo que la suma de las partes debería también aceptarlo.

A la vez, también nos comprometemos - entendemos que ahí está el trabajo en serio, más allá de lo discursivo y lo declamativo - a llevar adelante todas las discusiones en torno a los trabajos y las agendas de las secretarías que componen la gestión de esta Facultad, para poder así entre todos y realmente con un trabajo concienzudo y extenso, al que a veces algunos parecen querer escaparle, definir cómo seguimos avanzando con las políticas de extensión, investigación y docencia que esta Facultad ha llevado como bandera y que nos han plantado a nivel país como una de las mejores facultades de ciencias exactas.

Nuevamente, me parece bastante desafortunada la intervención que pretende dirimir acá cuestiones internas de nuestro claustro.

Nosotros vamos a apoyar la propuesta. (Aplausos)

Sr. DECANO.- Tiene la palabra el consejero Jofre.

Sr. JOFRE.- Yo quiero corregir lo que dijo la consejera Apodaca de que los no docentes no estamos incluidos en esa mesa de negociación.

Nosotros hemos consolidado un bloque y formamos parte del mismo desde que firmamos un acuerdo con ellos. Un acuerdo del mismo estilo del que se firmó hoy entre los dos bloques. Y estamos en la discusión de esa mesa de Universidad.

Hemos tenido reuniones de bloque.

Yo no sé si la consejera pertenece a algún bloque o no.

Srta. APODACA.- No.

Sr. JOFRE.- Está perfecto.

Nosotros sí estamos en un bloque. Y allí estamos representados los no docentes a través de la elección que hicieron hacia la persona que está sentada acá. Y nosotros estuvimos representados en todas las reuniones - de las cuales no solamente participé yo, sino también el compañero Luis Amaya, que es el consejero suplente, el secretario Mario Almanza y el prosecretario Juan Barrionuevo - en las cuales fueron discutidas las posiciones que se llevaron a esa mesa de negociación.

Entonces, no entiendo por qué la consejera se arroga el derecho de decir que los no docentes no estamos representados en esa mesa. (Aplausos)

Sr. DECANO.- Si ningún otro consejero hace uso de la palabra, se va a votar la propuesta de la gestión de concertación.

En primer término el Consejo debería considerar la abstención solicitada por la consejera Apodaca

¿Hay acuerdo del Consejo en conceder la abstención?

- Se aprueba por unanimidad. Dieciséis votos.

Sr. DECANO.- ¿Hay acuerdo del Consejo en aprobar la propuesta de la gestión de concertación?

- Se aprueba por unanimidad. Quince votos y una abstención.

- Se producen aplausos y manifestaciones.

Sr. DECANO.- Por lo tanto, se designa al doctor Carlos Naón como decano y al doctor Patricio de Urreza como vicedecano de la Facultad de Ciencias Exactas hasta el día 31 de mayo de 2016, momento en el cual el doctor Naón renunciará y dará lugar al doctor De Urreza para que pase al frente de la Facultad.

Muchas gracias.

Cumplido el objeto de la presente convocatoria, damos por finalizada la sesión.

(Aplausos)

- Son las 17 y 11.

**Gustavo A. López**  
**Taquígrafo**

La Plata, 5 de junio de 2014



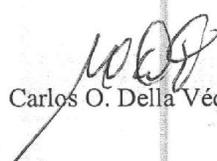
Señor Presidente de la UNLP  
Prof. Lic. Raúl A. Perdomo  
S/D

El propósito de la presente nota es poner a su disposición mi renuncia como Decano electo de la Facultad de Ciencias Exactas de la Universidad Nacional de La Plata, en el entendimiento de que este gesto pueda ser útil para facilitar aún más el proceso de consenso que se encuentra actualmente en curso en nuestra Facultad, tendiente a la consolidación de una conducción de concertación de la misma para el período 2014-2018. Para ello apelo a la comprensión de todos aquellos que durante este tiempo no ahorraron compromisos, estímulos y apoyo, en particular los originados en el bloque, consolidado desde todos los estamentos.

Sr. Presidente, agradezco profundamente toda vuestra ayuda, sabiduría, asistencia y buena disposición para encauzar la resolución del proceso en marcha. Favor de transmitir también al Vicepresidente, Dr. Fernando Tauber y a los Decanos Aníbal Viguera, Marcos Actis y Martín López Armengol un reconocimiento grande por la desinteresada, hábil y justa contribución a la resolución de este diferendo político mediante el proceso de negociación.

Y en su nombre, quisiera reforzar siempre mi disposición y compromiso perenne hacia la Universidad pública, gratuita, abierta, laica, autónoma y democráticamente cogobernada, para tratar de devolver en algo el lugar de privilegio singular que forjó para mi vida, fundamentalmente sosteniendo el movimiento social ascendente e inclusivo.

Un abrazo,

  
Carlos O. Della Védova

**FACULTAD DE CIENCIAS EXACTAS****Gestión de Concertación 2014 - 2018**

En vistas de la disposición nº 113 del Honorable Consejo Superior con relación a la crisis institucional, las partes han asumido el desafío de poder avanzar en un consenso que permita resolver el conflicto y que ponga el interés de la facultad y su comunidad por encima de todo.

En función de esto, se ha avanzado en la elaboración de la siguiente propuesta de concertación:

La gestión será encabezada por el Dr. Carlos M. Naón como decano y por el Dr. Patricio J. De Urza como vicedecano, desde el día de hoy y hasta el 31 de Mayo de 2016, fecha en la cuál el Dr. Naón renunciará y dará lugar al Dr. De Urza al frente de la Facultad, quién designará como segundo a un profesor propuesto por la Lista IDEAR.

Con el objeto de garantizar el diálogo permanente y la construcción conjunta, se establece la creación de una Junta Ejecutiva del Consejo Directivo de la Facultad, que estará compuesta por consejeros directivo (titulares y suplentes) y será presidida por el Sr. Vicedecano, correspondiendo al mismo desempatar en caso de no existir consenso.

Los representantes se elegirán al interior de ambos bloques, pudiendo incorporar a cualquiera de los estamentos que integran el Consejo.

Las atribuciones de la Junta serán la administración de los temas del Orden del Día del Consejo Directivo, pudiendo resolver, en caso de considerarlo necesario, la necesidad de profundizar en los debates en los órganos correspondientes en aquellos temas que requieran de mayores consensos para avanzar.

Las Secretarías que acompañarán a las autoridades, quedarán distribuidas de la siguiente manera:

Secretaría Académica, de Posgrado y de Ciencia y Técnica para el bloque de IDEAR/DIEX.

Secretaría de Extensión y de Coordinación de Gestión para el bloque Lista 1, CCyP y Lista Verde.



La Prosecretaría de Coordinación de Gestión corresponde al bloque IDEARIO EX. Se deja constancia de que la Secretaría de Coordinación de Gestión se alternará entre Secretario y Prosecretario en función de la alternancia Decano/Vicedecano.

Las Secretarías con carácter gremial corresponden a la conducción de los respectivos gremios y estarán sujetas a sus variaciones.

Asimismo se deja constancia de que las firmas de decano y vicedecano tendrán igual validez al momento de refrendar lo actuado por las Secretarías.

Las partes se comprometen a habilitar la reconsideración de aquellos temas resueltos previamente que incidan en el funcionamiento de la nueva gestión.

La Plata, 5 de junio de 2014.

*Universidad Nacional de La Plata.*  
*Facultad de Ciencias Exactas.*  
Calle 47 y 115 (1900) La Plata - Argentina  
Tel.: (0054) (0221) 422-6977 - Fax (0054) (0221) 422-6947



En La Plata, a los cinco días del mes de Junio de 2014 presento mi renuncia INDECLINABLE al cargo de Decano de la Facultad de Ciencias Exactas de la Universidad Nacional de La Plata, al momento de cumplir dos años de gestión como Decano en junio de 2016.

Esta decisión la tomo en total libertad y en cumplimiento de los acuerdos alcanzados.

*Carlos Durán*  
C. NAÓN

*[Signature]*  
P. J. de J. J. J.

*[Signature]*  
MAURICIO F. ERBON