

## Práctica Grupos de Lie

1. Pffafiano: Sea  $\omega \in \mathbb{R}^{2n \times 2n}$  antisimétrica, i.e.  $\omega_{ij} = -\omega_{ji}$ . El Pffafiano de  $\omega$  se define como

$$\text{Pffafiano : } \text{Pf}(\omega) \equiv \frac{1}{2^n n!} \sum \epsilon_{i_1 i_2 \dots i_{2n}} \omega_{i_1 i_2} \omega_{i_3 i_4} \dots \omega_{i_{2n-1} i_{2n}}$$

- i. Mostrar que

$$\text{Pf}(M^t \omega M) = \det(M) \text{Pf}(\omega)$$

- ii. Reduciendo  $\omega$  a una forma canónica apropiada mostrar que

$$(\text{Pf}(\omega))^2 = \det(\omega)$$

- iii. Usando estas propiedades mostrar que las matrices  $S$  del grupo simpléctico

$$Sp(2n, \mathbb{F}) = \{S \in GL(2n, \mathbb{F}) : S^T \omega S = \omega\}, \quad \omega^T = -\omega \text{ no degenerada, } \mathbb{F} = \mathbb{R} \text{ o } \mathbb{C}$$

satisfacen  $\det S = +1$

2. Operaciones con matrices

- i. Mostrar que si  $A$  y  $B$  conmutan

$$\exp(A) \exp(B) = \exp(A + B) = \exp(B) \exp(A)$$

- ii. Campbell+Hausdorff: mostrar que si  $A$  y  $B$  son matrices con componentes pequeñas

$$\exp(A) \exp(B) = \exp(C)$$

donde

$$C = A + B + \frac{1}{2}[A, B] + \frac{1}{12}([A, [A, B]] + [B, [B, A]]) + \dots$$

donde los términos subsiguientes son conmutadores de orden mayor.

3. Algebras de Lie

(a) Mostrar que el espacio de matrices  $N \times N$  dotado de un corchete de Lie dado por el conmutador  $[A, B] \equiv AB - BA$  es un álgebra de Lie. En particular la identidad de Jacobi resulta de la asociatividad del producto de matrices.

(b) Mostrar que  $V = \mathbb{R}^3$  dotado con el producto vectorial usual  $\times : V \times V \rightarrow V$  es un álgebra de Lie.

(c) Mostrar que el corchete de Lie para campos vectoriales  $V = V^\mu(x) \partial_\mu$  y  $W = W^\mu(x) \partial_\mu$  definido como  $[V, W]f = V(W(f)) - W(V(f))$  satisface la identidad de Jacobi.

(d) Mostrar que la identidad de Jacobi para elementos  $D, X, Y$  puede ser escrita como

$$[D, [X, Y]] = [[D, X], Y] + [X, [D, Y]]$$

Comparar esta expresión con  $d(f \cdot g) = df \cdot g + f \cdot dg$  y justificar por qué a la identidad de Jacobi se la suele llamar 'identidad diferencial'.

4. Algebra de Heisenberg: mostrar que el álgebra de Heisenberg  $[q, p] = i\hbar$  definida como  $V = \text{span}_{\mathbb{C}}(q, p, i\hbar)$  usualmente definida sobre el espacio de funciones  $f \in \mathcal{L}^2(\mathbb{R})$  de cuadrado integrable en  $\mathbb{R}$  como  $q : f(q) \mapsto qf(q)$  y  $p : f(q) \mapsto -i\hbar \frac{\partial f}{\partial q}$  es isomorfo a

$$X = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \quad Y = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \quad Z = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

donde  $V = \text{span}_{\mathbb{C}}(X, Y, Z)$  y el corchete de Lie es el conmutador usual.

5. Representación adjunta  $\text{ad}_V : V \rightarrow V$ : sea  $V$  un espacio vectorial. Se define como

$$\text{ad}_V \mathbf{X} \equiv [\mathbf{V}, \mathbf{X}]$$

i. Mostrar que

$$\text{ad}_{[\mathbf{V}, \mathbf{W}]} = [\text{ad}_V, \text{ad}_W]$$

ii. dada un algebra de Lie  $\mathfrak{g}$

$$[\mathbf{T}_a, \mathbf{T}_b] = f_a^c{}_b \mathbf{T}_c \quad (1)$$

Mostrar que  $(\mathbf{T}_a)^c{}_b = f_a^c{}_b$  es una representación del álgebra (1) de dimensión  $d = |\mathfrak{g}|$ .

6. Killing+Cartan y constantes de estructura antisimétricas: considerando la métrica de Killing+Cartan

$$g_{ab} \equiv \text{Tr}(\mathbf{T}_a \mathbf{T}_b) = f_a^m{}_n f_b^n{}_m$$

construida a partir de las constantes de estructura, mostrar que las constantes  $f_{acb} \equiv g_{cd} f_a^d{}_b$  son completamente antisimétricas.

7. Clausura del álgebra de Lie

i. Mostrar que el conmutador de matrices antihermíticas da una matriz antihermítica. Hallar la relación con  $U(N)$ .

ii. Mostrar que si  $\lambda_1$  y  $\lambda_2$  son matrices hermíticas, la matriz  $\lambda_3$  definida a partir de  $[\lambda_1, \lambda_2] = i\lambda_3$  es también hermítica.

ii. El producto de matrices antisimétricas puede no ser ni simétrico ni antisimétrico. Mostrar que los generadores de  $O(N)$  son matrices antisimétricas  $N \times N$ , y que si  $A_1$  y  $A_2$  son matrices antisimétricas entonces  $[A_1, A_2]$  también lo es.

iii. Obtener los generadores de  $Sp(2n, \mathbb{R})$ , observando que tienen la forma

$$A = \begin{pmatrix} a & b \\ c & -a^T \end{pmatrix},$$

donde  $a$  es una matriz  $n \times n$  real arbitraria y  $b, c$  matrices  $n \times n$  reales simétricas. Mostrar que el conmutador de cualesquiera dos matrices de esta forma indicada arriba toma también esta forma.

8. **SU(2)** I. Killing+Cartan: parametrizar  $SU(2)$  y encontrar explícitamente la ley de composición  $x'' = x''(x, x')$  evaluando  $g(x)g(x') = g(x'')$ . Construir la métrica de Killing+Cartan  $\mathbf{g}$  en  $T_e G$  y transportarla via left/right action a todo el grupo usando la ley de composición. Mostrar que la métrica obtenida de esta forma coincide con la métrica natural de  $S^3$ .

9. **SU(2)** II. Métrica bi-invariante: sea  $U = \exp(\frac{i}{2}\psi \tilde{\mathbf{n}} \cdot \boldsymbol{\sigma}) \in SU(2)$

i. Mostrar que

$$ds^2 = \text{Tr}(dU^\dagger dU) = 2 \left( (d\frac{\psi}{2})^2 + \sin^2 \frac{\psi}{2} (d\theta^2 + \sin^2 \theta d\phi^2) \right)$$

ii. Mostrar que la métrica es bi-invariante, esto es, invariante frente a  $U \mapsto U' = L \cdot U \cdot R$  con  $L, R \in SU(2)$  independientes.

10. **SL(2, ℝ)** I: Mostrar que toda matriz real  $\mathbf{M}$  de determinante 1 (unimodular) puede ser escrita como  $\mathbf{M} = \mathbf{S} \cdot \mathbf{O}$  con  $\mathbf{S}$  real, simétrica y unimodular y  $\mathbf{O}$  ortogonal.

11. **SL(2, ℝ)** II: obtener el transporte de una métrica arbitraria  $g_{ij}$  en la identidad a todo el grupo via right action. Mostrar que sólo si se elige  $g_{ij} = \text{Killing+Cartan}$ , la métrica hallada via right action coincide con la métrica obtenida por left action.

12. **SO(3), SU(2)** y su homomorfismo

i. Considerar los generadores  $\mathbf{L}_i$  de  $SO(3)$  y hallar su álgebra de Lie. Evaluar

$$R_{\theta, \tilde{\mathbf{n}}} = e^{\theta \tilde{\mathbf{n}} \cdot \mathbf{L}}$$

a fuerza bruta o mediante el teorema de Cayley-Hamilton, concluyendo que

$$R_{\theta, \tilde{\mathbf{n}}} = \mathbb{I}_3 f_0(\theta) + \mathbf{X} f_1(\theta) + \mathbf{X}^2 f_2(\theta),$$

donde  $\mathbf{X} = \theta \check{\mathbf{n}} \cdot \mathbf{L}$  y  $\theta$  es el único invariante de conjugación que puede ser construido a partir de  $\mathbf{X}$ , donde

$$f_0(\theta) = \cos \theta, \quad f_1(\theta) = \frac{\sin \theta}{\theta}, \quad f_2(\theta) = \frac{1 - \cos \theta}{\theta^2}.$$

ii. Justificar que  $\check{\mathbf{n}}$  es el eje de rotación, hallando los autovectores de  $\check{\mathbf{n}} \cdot \mathbf{L}$ .

iii. Considerar  $\mathbf{J}_i = \frac{i}{2} \sigma_i$ , hallar su álgebra de Lie.

iv. Mostrar que si a la matriz  $R_{\theta, \check{\mathbf{n}}}$  de  $SO(3)$  le asociamos la matriz  $U(R)$  de  $SU(2)$  dada por

$$U(R) = e^{\frac{i}{2} \theta \check{\mathbf{n}} \cdot \boldsymbol{\sigma}},$$

con  $\boldsymbol{\sigma} = (\sigma_1, \sigma_2, \sigma_3)$ , entonces la matriz  $U(R)$  satisface

$$U(R) \sigma_i U(R)^{-1} = \sigma_j R_i^j,$$

completando la prueba de que el homomorfismo  $\phi : SU(2) \rightarrow SO(3)$  es sobreyectivo.

v. **Producto vectorial en  $\mathbb{R}^3$  y generadores de  $SO(3)$ :** sea  $\mathbf{n}$  es un vector unitario en  $\mathbb{R}^3$  y  $R_{\theta, \check{\mathbf{n}}}$  la rotación alrededor del eje  $\mathbf{n}$  de ángulo  $\theta$  (medido en radianes, en sentido antihorario visto desde la punta de  $\mathbf{n}$ ). Mostrar que

$$\left. \frac{d}{d\theta} \right|_{\theta=0} R_{\theta, \check{\mathbf{n}}} \mathbf{x} = \check{\mathbf{n}} \times \mathbf{x}, \quad \forall \mathbf{x} \in \mathbb{R}^3$$

Por lo tanto, el producto vectorial con  $\check{\mathbf{n}} \times \cdot$  describe la acción del generador de rotaciones alrededor del eje dado por  $\check{\mathbf{n}}$  sobre  $\mathbf{x}$ . Concluir que el álgebra de Lie discutida en 2.b es isomorfa a  $\mathfrak{so}(3)$ .

### 13. $SO(1, 1)$

Construir el grupo de transformaciones que dejan invariante el intervalo en 1+1-dimensiones:  $s^2 = ct^2 - x^2$ . Comparar este resultado con el grupo de transformaciones  $SO(2)$  que dejan invariante la cantidad  $r^2 = x^2 + y^2$ .

### 14. $SU(1, 1)$

i. Mostrar que los elementos  $g \in SU(1, 1)$  se parametrizan por dos complejos  $c_1 = a_1 + ib_1$  y  $c_2 = a_2 + ib_2$  como

$$g = \begin{pmatrix} c_1 & c_2 \\ \bar{c}_2 & \bar{c}_1 \end{pmatrix},$$

con la condición  $a_1^2 + b_1^2 - a_2^2 - b_2^2 = 1$ .

ii. Mostrar que la variedad que parametriza el grupo es  $\mathbb{R}^2 \times S^1$  (no simplemente conexa).

iii. Construir el isomorfismo  $SU(1, 1) \approx SL(2, \mathbb{R})$ .

### 15. Corchete de Lie y curvas sobre la variedad $\mathcal{M}$

Un grupo de Lie es una variedad diferenciable  $\mathcal{M}_G$  dotada de una estructura de grupo para las operaciones de multiplicación e inversión que es diferenciable. Todo grupo de Lie tiene un álgebra de Lie asociada  $\mathfrak{g}$ , dada por derivaciones en la identidad  $e$ . Específicamente, todo elemento  $\mathbf{a}$  del espacio tangente en la identidad  $T_e G$  puede representarse por una curva  $A : (-\epsilon, \epsilon) \rightarrow G$  con  $A(0) = e$ . Dados dos vectores  $\mathbf{a}, \mathbf{b} \in T_e G$ , definimos su corchete  $[\mathbf{a}, \mathbf{b}]$  como el vector dado por la mitad de la derivada segunda de la curva  $C$  obtenida como

$$C(t) = A(t)B(t)A(t)^{-1}B(t)^{-1} \quad (2)$$

(a) Verificar que si  $G$  es un grupo de Lie lineal, es decir, un subgrupo del conjunto de transformaciones lineales  $GL(n, \mathbb{R})$ , entonces su álgebra de Lie  $\mathfrak{g}$ , definida como derivaciones en la identidad, tendrá su corchete dado precisamente por la operación habitual del conmutador de matrices. Mas precisamente, siendo las curvas  $A(t), B(t)$  las representantes de los vectores  $\mathbf{a}, \mathbf{b}$ , de la definición (2) mostrar que

$$[\mathbf{a}, \mathbf{b}] = \left. \frac{1}{2} \frac{d^2}{dt^2} \right|_{t=0} A(t)B(t)A(t)^{-1}B(t)^{-1}$$